

Procjena parametara i opterećenja iz mjerena na konstrukcijama i modelima (pozvano predavanje)

Kožar, Ivica

Source / Izvornik: **Mini simpozij o numeričkim postupcima, 2019, 69 - 78**

Conference paper / Rad u zborniku

Publication status / Verzija rada: **Published version / Objavljena verzija rada (izdavačev PDF)**

<https://doi.org/10.5592/CO/YODA.2019.2.2>

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:237:162464>

Rights / Prava: [In copyright / Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-11-12**

Repository / Repozitorij:

[Repository of the Faculty of Civil Engineering,
University of Zagreb](#)



Procjena parametara i opterećenja iz mjerena na konstrukcijama i modelima (pozvano predavanje)

Ivica Kožar

Sveučilište u Rijeci, Građevinski fakultet

Sažetak

Veza između opterećenja i pomaka tradicionalno predstavlja model ponašanja građevinskih konstrukcija i koristi se u fazi dimenzioniranja. Analiza sigurnosti (izvedenog stanja) pretpostavlja naknadna mjerena na izvedenom objektu, no direktna mjerena mnogih parametara nisu moguća pa se koriste tzv. „inverzni modeli“. Rad prikazuje neke inverzne modele za određivanje parametara, tj., opterećenja, uz tretiranje greške mjerena da bi se dobili rezultati prihvatljive pouzdanosti.

Ključne riječi: *inverzni model, mjerena, parametri, opterećenje, greške*

Estimation of parameters and loads from measurements on structures and models

Abstract

Relation between load and displacement is traditionally used to model behaviour of structures and is mostly used in the design phase of a structure. Analysis of safety, on the other hand, requires measuring on the finished structure. However, direct measurement of many relevant parameters is not possible and the “inverse model” has to be applied. This work presents some inverse models for estimation of parameters and loads and explains how to deal with errors in measurement to obtain reliable results.

Key words: *inverse model, measurements, parameters, loading, error*

Uvod

Veza između opterećenja i pomaka tradicionalno predstavlja model ponašanja građevinskih konstrukcija. "Dimenzioniranje" konstrukcije podrazumijeva uporabu modela koji iz poznatoga opterećenja računa pomake i potom unutarnja naprezanja, na temelju čega se procjenjuje zadovoljavaju li dimenzije konstrukcije tražene parametre sigurnosti (koji god da oni jesu). To je takozvani "model prema naprijed" (forward model).

Kada je konstrukcija izvedena zanima nas njezina sigurnost, odnosno koliko ponašanje konstrukcije odstupa od predviđanja iz proračuna. U stvarnosti, geometrija i materijal konstrukcije više ili manje odstupaju od računskih vrijednosti, a upravo je to odstupanje bitno za procjenu sigurnosti konstrukcije. Isto tako, kao opterećenja na konstrukciju u fazi proračuna uzimaju se neka pretpostavljena opterećenja, za koja, zbog linearnosti konstrukcije, možemo reći da osiguravaju željeno ponašanje konstrukcije. U stvarnosti, kod mnogih konstrukcija nikada ne doznamo stvarno opterećenje, primjerice kod konstrukcija opterećenih vjetrom. Ako nas zanima analiza zamora konstrukcije, treba znati opterećenje na nju. No, takvo opterećenje ne možemo mjeriti, pa se moramo poslužiti indirektnim postupkom iz podataka koje možemo mjeriti. Navedene probleme rješavamo određivanjem traženih parametara iz mjerjenja, putem takozvanoga "inverznog modela" (inverse model). Pri tome, parametri mogu označavati opterećenje na konstrukciju (jednostavniji problem) ili unutrašnja svojstva konstrukcije, primjerice moment tromosti, uvjete oslanjanja, geometriju (teži problem). Osnovni problem pri formulaciji inverznog modela njegova je osjetljivost na greške, odnosno, takvi modeli često višestruko pojačavaju greške ulaznih veličina i daju neupotrebljive rezultate.

U radu su predstavljeni primjeri određivanja nepoznatoga opterećenja iz mjerjenja parametara konstrukcije (pomaka). Određivanje unutrašnjih parametara konstrukcije (primjerice, krutosti, temperature i sl.) zahtijeva složenije inverzne modele koji se ovdje neće opisati. Primjer inverznog modela za određivanje statističkih parametara materijala prikazan je u Kožar, Torić Malić, Rukavina (2018). Primjer inverznog modela za određivanje kompleksnoga toplinskog koeficijenta difuzije iz mjerjenja temperature prikazan je u Lozzi–Kožar, Kožar (2017). Općeniti prikaz određivanja parametara kod modela difuzije temeljenih na diskretizaciji konačnim elementima dan je u Kožar, Lozzi–Kožar (2017).

Prethodni se primjeri temelje na mjerjenjima na konstrukcijama; mjerjenja na modelima podrazumijevaju uspostavljanje relacije između parametara modela i parametara stvarne konstrukcije. Detaljniji opis veze pomaka i opterećenja između modela i konstrukcije kod statičkog i dinamičkog opterećenja može se naći u Kožar (2016) i Kožar, Rukavina, Torić Malić (2017).

Značaj mjerjenja na konstrukcijama postajat će sve veći s porastom uporabe jeftinih mjernih senzora povezanih u mrežu koja neprestano dostavlja velike količine podataka mjerjenja.

Svi primjeri načinjeni su pomoću programa Wolfram Mathematica (2017).

Rekonstrukcija statičkoga opterećenja

Određivanje podataka prema rezultatima mjerjenja podrazumijeva vezu između podataka koji se mijere i rezultata mjerjenja, Gibbs (2011). Tu vezu možemo zapisati u matričnoj notaciji

$$\mathbf{y} = \mathbf{H} \cdot \mathbf{x}$$

gdje je \mathbf{H} matrica mjerjenja, \mathbf{y} vektor mjereneh podataka i \mathbf{x} vektor (vanjskih) parametara koje želimo odrediti. Navedena jednadžba opisuje linearni problem mjerjenja, a matrica \mathbf{H} nije kvadratna nego pravokutna (matrica \mathbf{H} ima dimenziju $m \cdot n$ pri čemu broj parametara "n" i broj mjerjenja "m" obično nisu jednaki). U pravilu, povoljno je imati (značajno) više mjerjenja nego parametara koje treba odrediti, to jest $m >> n$. Linearni problem mjerjenja obično se može eksplicitno zapisati; tako formulirani problemi opisuju primjerice problem određivanja nepoznatoga opterećenja iz mjerjenja pomaka i slično. Nelinearni problemi zapisuju se implicitnom formulacijom

$$\mathbf{y} = \mathbf{H}(\mathbf{p})$$

i opisuju problem određivanja vektora unutarnjih parametara \mathbf{p} iz nekoga indirektnog mjerjenja, primjerice određivanje modula elastičnosti iz mjerjenja pomaka (uz poznate sile opterećenja).

Složeni problemi mogu se opisivati i kombinacijom implicitne i eksplicitne formulacije

$$\mathbf{y} = \mathbf{H}_F \cdot \mathbf{x}$$

$$\mathbf{y} = \mathbf{H}(\mathbf{p})$$

U prikazanim jednadžbama dodali smo oznaku \mathbf{p} za vektor unutarnjih parametara. Navedene jednadžbe možemo rješavati nekom od metoda optimizacije, primjerice metodom najmanjih kvadrata (engl. *Least Squares, LS*), odnosno određivanjem poopćene inverzne matrice \mathbf{H}^g (Moore–Penroseov inverz). Za nelinearni problem možemo primijeniti neku varijantu metode najmanjih kvadrata, poput Levenberg–Marquardtove metodu. Jasno je da su svojstva matrice \mathbf{H} važna za stabilnost i toč-

nost postupka računanja vektora parametara. Postupak mjerena ima veliki utjecaj na oblikovanje matrice \mathbf{H} , a samim time i na uspješnost postupka, pa su izbor mjereneh veličina (primjerice, pomaci ili deformacije, pomaci, brzine ili ubrzanja itd.) i način mjerena važna stavka postupka određivanja parametara.

Kod analize opterećenja konstrukcije iz mjerena pomaka, matrica \mathbf{H} sastoji se od komponenata matrice fleksibilnosti konstrukcije. Kod mjerena deformacija, matrica \mathbf{H} uključuje konstante materijala i geometrijska svojstva konstrukcije (momente tromosti poprečnih presjeka).

Navedene jednadžbe predstavljaju idealizirani problem, jer se u stvarnosti pojavljuje i utjecaj pogreške mjerena (zbog različitih razloga: nepreciznosti mjernoga uređaja, smetnji (šuma) prilikom mjerena i sl.). Matematički opis obično ima aditivni oblik

$$\mathbf{y} = \mathbf{H} \cdot \mathbf{x} + \mathbf{w}$$

gdje je \mathbf{w} vektor pogreške mjerena. Pogreška mjerena nepoznata je veličina, ali se mogu prihvati neke pretpostavke koje olakšavaju određivanje nepoznatih parametara: \mathbf{w} je stohastička varijabla, najčešće normalne (Gaussove) distribucije gustoće vjerojatnosti.

Napomena: Ako se u jednadžbama eksplicitno ne pojavljuje pogreška mjerena \mathbf{w} , to ne znači da pogreške nema; ona je sadržana u vektoru \mathbf{y} i utječe na rezultate. U takvom slučaju pretpostavljamo da ne znamo ništa u pogreški mjerena i nemamo znanje kojim tu pogrešku možemo smanjiti.

Poznavanje statističke raspodjele (funkcije raspodjele vjerojatnosti) pogreške mjerena \mathbf{w} omogućava nam primjenu metode Monte Carlo u simulaciji postupaka mjerena. Također, omogućava nam primjenu nekog od postupaka za smanjivanje utjecaja šuma mjerena na rezultate. Često se primjenjuju težinska metoda najmanjih kvadrata (engl. *Weighted Least Squares, WLS*), metoda najveće vjerojatnosti ishoda (engl. *Maximum Likelihood, ML*) i Bayesova metoda.

Metoda najmanjih kvadrata (LS)

Problem je opisan eksplicitno jednadžbom

$$\mathbf{y} = \mathbf{H} \cdot \mathbf{x}$$

Ako je $m > n$ postupak metode najmanjih kvadrata ekvivalentan je rješavanju sistema s pomoću poopćene inverzne matrice (Moore–Penroseov inverz)

$$\mathbf{x} = \mathbf{H}^g \cdot \mathbf{y}$$

gdje je

$$\mathbf{H}^g = (\mathbf{H}^T \mathbf{H})^{-1} \mathbf{H}^T$$

Ako je $m > n$, $\mathbf{H}^g = (\mathbf{H}^T \mathbf{H})^{-1} \mathbf{H}^T$ ima puni rang, pa se može invertirati.

Procjenu greške dobivenih rezultata možemo načiniti ako prepostavimo da su međusobna mjerena na modelu neovisna; tada je kovarijanca $Cov(\mathbf{y})$ jedinična matriča, a kovarijanca parametara postaje

$$Cov(\mathbf{x}) = \sigma^2 (\mathbf{H}^T \mathbf{H})^{-1}$$

Na taj način možemo definirati područje 95% pouzdanosti dobivenih parametara kao

$$\mathbf{x}_{95} = \mathbf{x} \pm 1,96 \cdot \text{diag}\left(\sqrt{(\mathbf{H}^T \mathbf{H})^{-1}}\right)$$

Konstanta 1,96 rezultat je prepostavke normalne distribucije za grešku mjerena kod koje onda vrijedi $\frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \int_{-1,96\sigma}^{1,96\sigma} \exp\left(-\frac{\xi^2}{2\sigma^2}\right) d\xi \approx 0,95$.

Težinska metoda najmanjih kvadrata (WLS)

U našim primjerima linearnih problema određivanja opterećenja i prepostavke normalne distribucije pogreške mjerena, metoda najveće vjerojatnosti ishoda (*Maximum Likelihood, ML*) postaje težinska metoda najmanjih kvadrata (*Weighted Least Squares, WLS*). Formulacija težinske metode najmanjih kvadrata dobiva se iz razmatranja utjecaja između pojedinih mjerena.

Neka je funkcija gustoće vjerojatnosti za svako mjereno. Složena funkcija gustoće vjerojatnosti za sva mjerena tada je umnožak vrijednosti za pojedinačna mjerena:

$$f(\mathbf{y}|\mathbf{x}) = f_1(y_1|\mathbf{x}) \cdot f_2(y_2|\mathbf{x}) \cdots f_m(y_m|\mathbf{x})$$

Funkciju $f(\mathbf{y}|\mathbf{x})$ možemo odrediti samo kao vrijednost koja je proporcionalna vjerojatnosti da je vrijednost parametara unutar višedimenzionalnoga prostora dimenzije m unutar kojega se nalazi točna vrijednost parametara \mathbf{x} . Tako kažemo da je funkcija najveće vjerojatnosti (engl. *likelihood function*) $L(\mathbf{x}|\mathbf{y}) = f(\mathbf{y}|\mathbf{x})$. Uz prepostavku normalne distribucije pojedinačnih mjerena, znamo da vrijedi

$$f_i(y_i|\mathbf{x}) = \frac{1}{\sigma_i \sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(y_i - (\mathbf{Hx})_i)^2}{2\sigma^2}\right).$$

Tada je

$$L(\mathbf{xy}) = \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^m \prod_{i=1}^m \sigma_i}} \prod_{i=1}^m \exp\left(-\frac{(y_i - (\mathbf{Hx})_i)^2}{2\sigma^2}\right).$$

Vidljivo je da vektor \mathbf{x} dobivamo minimizacijom $\min \sum_{i=1}^m \frac{(y_i - (\mathbf{Hx})_i)^2}{\sigma^2}$.

To je ekvivalentno metodi najmanjih kvadrata za modificiranu matricu $\mathbf{HW} = \mathbf{H} \cdot \mathbf{W}$. Matrica je težinskih koeficijenata

$$\mathbf{W} = \begin{bmatrix} \frac{1}{\sigma_1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \frac{1}{\sigma_2} & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \ddots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \frac{1}{\sigma_m} \end{bmatrix}$$

Varijance mjerena možemo odrediti na razne načine; najjednostavnije je (iako ne i najispravnije) odrediti ih iz mjerih podataka

$$\mu = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m y_i, \quad \Rightarrow \sigma^2 = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (y_i - \mu)^2$$

pri čemu je srednja vrijednost, a σ je varijanca. Matrica težinskih koeficijenata \mathbf{W} modifica problem i rješenje se dobiva kao i za metodu najmanjih kvadrata samo se umjesto matrice \mathbf{H} upotrijebi matrica \mathbf{HW} .

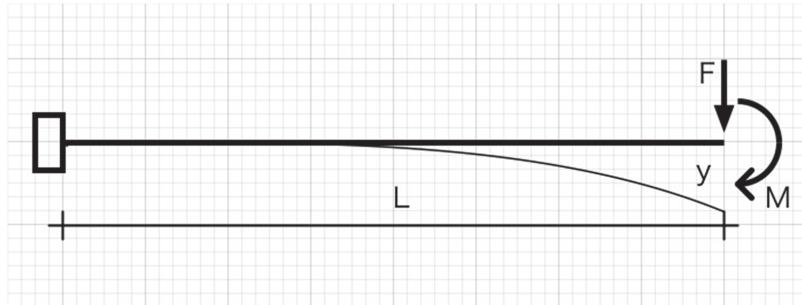
Napomena: Ako se težinska matrica malo drugačije definira, $\mathbf{W} = \text{diag}[1/\sigma_2]$ i $\mathbf{P} = (\mathbf{H}^T \mathbf{W} \mathbf{H})^{-1}$, tada se štedi na operacijama množenja.

Primjeri

Određujemo nepoznatu silu F i moment M na konzoli preko mjerena pomaka na kraju konzole, slika 1.

Vektori mjerena (pomaci) i parametara (sile opterećenja) su

$$\mathbf{y} = \begin{Bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_m \end{Bmatrix}, \quad \mathbf{x} = \begin{Bmatrix} F \\ M \end{Bmatrix}.$$



Slika 1. Konzola s opterećenjem i pomakom

Da bismo jasnije prikazali metodu, načinit ćemo simulaciju s poznatim opterećenjem F i M . Mjerene progibe zamijenit ćemo izračunatim progibima na koje ćemo nadodati "pogrešku" generiranjem slučajnih vrijednosti prema normalnoj distribuciji. Na taj ćemo način imati jasan uvid u grešku pojedine metode.

Prepostavljamo opterećenje (neka su sve mjerne jedinice kompatibilne, pa ih možemo izostaviti pri pisanju)

$$\mathbf{x} = \begin{Bmatrix} F = 10,0 \\ M = 5,0 \end{Bmatrix}$$

Prepostavljamo parametre konzole $L = 10,0$, $E = 10000$. Prepostavljamo mjerjenje u 3 točke na konzoli $x_m = \{0,0; 1,0; 2,0\}$. Izračun pomaka od sile i momenta na kraju konzole daje pomake $\delta_{izr} = \{0,358333; 0,303750; 0,250667\}$. Za mjerene vrijednosti usvojiti ćemo 3, odnosno 4 znamenke (prepostavljamo da je to točnost našeg idealnoga mjernog instrumenta). Tako imamo $\delta_{m3} = \{0,358; 0,304; 0,251\}$ i $\delta_{m4} = \{0,3583; 0,3037; 0,2507\}$.

Matrica mjerjenja jest

$$\mathbf{H} = \left[\frac{L^3}{3EI} f(x), \frac{L^2}{2EI} m(x) \right], i = 1, \dots, m.$$

Indeks "i" ide po svim točkama mjerjenja a funkcije su

$$f(x) = 1 - \frac{3x}{2L} + \frac{1}{2} \left(\frac{x}{L} \right)^2, \quad m(x) = 1 - \frac{2x}{L} + \left(\frac{x}{L} \right)^2.$$

Napomena: Matrica mjerjenja \mathbf{H} ovisi o položaju mjernih točaka na konstrukciji.

$$\mathbf{H} = \begin{bmatrix} 0,0333333 & 0,005 \\ 0,02835 & 0,00405 \\ 0,0234667 & 0,0032 \end{bmatrix}.$$

Rekonstrukcija metodom najmanjih kvadrata

Rekonstruirano je opterećenje iz podataka mjerena s 3 točne znamenke

$$\mathbf{y} = \begin{Bmatrix} 10,276 \\ 3,1041 \end{Bmatrix}.$$

Rekonstruirano je opterećenje iz podataka mjerena s 4 točne znamenke

$$\mathbf{y} = \begin{Bmatrix} 10,019 \\ 4,862 \end{Bmatrix}$$

Područje 95% pouzdanosti dobivenih parametara jest

$$\pm 1,96 \begin{Bmatrix} 538,6 \\ 3722 \end{Bmatrix}.$$

Napomena: Varijanca nije ovisna o točnost mjerena nego samo o matrici mjerena \mathbf{H} .

Rekonstrukcija težinskom metodom najmanjih kvadrata

Rekonstruirano je opterećenje iz podataka mjerena s 3 točne znamenke

$$\mathbf{y} = \begin{Bmatrix} 10,231 \\ 3,4364 \end{Bmatrix}, \quad \mathbf{W} = \begin{bmatrix} 2500,0 & 0,0 & 0,0 \\ 0,0 & 40000,0 & 0,0 \\ 0,0 & 0,0 & 10000,0 \end{bmatrix}.$$

Područje 95% pouzdanosti dobivenih parametara jest

$$\pm 1,96 \begin{Bmatrix} 7,43 \\ 52,1 \end{Bmatrix}.$$

Rekonstruirano je opterećenje iz podataka mjerena s 4 točne znamenke

$$\mathbf{y} = \begin{Bmatrix} 10,031 \\ 4,778 \end{Bmatrix}, \quad \mathbf{W} = \begin{bmatrix} 2500,0 & 0,0 & 0,0 \\ 0,0 & 10000,0 & 0,0 \\ 0,0 & 0,0 & 10000,0 \end{bmatrix}.$$

Područje 95% pouzdanosti dobivenih parametara jest

$$\pm 1,96 \begin{Bmatrix} 7,50 \\ 52,8 \end{Bmatrix}.$$

Vidljivo je da metoda težinskih koeficijenata donosi marginalno povećane točnosti, ali iznimno povećanje pouzdanosti rezultata. Isto tako, povećanje točnosti lagano smanjuje interval pouzdanosti.

Napomena: Matrica **H** nije ovisna o točnosti mjerjenja, ali matrica mjerjenja **HW** jest, jer se težinska matrica mijenja ovisno o podacima mjerjenja.

Zaključak

Prikazan je postupak određivanja statičkoga opterećenja na konstrukcije iz mjerjenja pomaka ako je matrica mjerjenja linearna. Najjednostavniji postupak temelji se na metodi najmanjih kvadrata, a rezultira značajnom varijancom određenih parametara (opterećenja). Uvođenje matrice težinskih koeficijenata utemeljene na rezultatima mjerjenja poboljšava varijancu (interval pouzdanosti) određivanih parametara. Moguće su i druge intervencije u postupak određivanja parametara. Utjemeljene na metodi težinskih koeficijenata, razvijene su Bayesova metoda i Kalmanov postupak (filter). Bayesova metoda omogućava uzimanje u obzir deklarirane točnosti instrumenta, pa težinsku matricu ne određujemo iz rezultata mjerjenja nego iz poznate (tvornički deklarirane) točnosti instrumenta. Kalmanov postupak iteracijski poboljšava točnost i pouzdanost mjerjenih podataka uzimajući u obzir informaciju o točnosti koja se poboljšava sa svakim novim mjerjenjem.

Dodatni uvid u kvalitetu modela i mjerenih parametara može se dobiti uvođenjem "rezolucijske matrice podataka" koja pokazuje može li se iz parametara modela rekonstruirati sve podatke mjerjenja i "rezolucijske matrice modela" koja pokazuje može li se uz zadanu matricu mjerjenja u potpunosti odrediti sve parametre modela.

Literatura

Aster, R.C., Borchers, B., Thurber, C.H.: Parameter Estimation and Inverse Problems, Academic Press, 2013.

Gibbs, B.P.: Advanced Kalman Filtering, Least-Squares and Modeling, John Wiley & Sons, 2011.

Kožar, I.: Relating Structure and Model, in: Computational Methods for Solids and Fluids, Multiscale Analysis, Probability Aspects and Model Reduction (Ed.: A. Ibrahimbegovic), p.161–184, Springer 2016.

Kožar, I., Lozzi-Kožar, D.: Flux determination using finite elements: global vs. local calculation, Tehnički vjesnik 24, (1), 247–252, 2017.

Kožar, I., Rukavina, T., Torić Malić, N.: Similarity of structures based on matrix similarity, Tehnički vjesnik 24, (1), 239–246, 2017.

Kožar, I., Torić Malić, N., Rukavina, T.: Inverse model for pullout determination of steel fibers, Coupled Systems Mechanics, Vol. 7, (2), 197–209, 2018.

Lozzi–Kožar, D., Kožar, I.: Estimation of the eddy thermal conductivity for lake Botonega, Engineering Review, Vol. 37, (3), 322–334, 2017.

Wolfram Mathematica, Wolfram research, Inc., Champaign, Illinois (2017).